¡ZUTIK!

N. 261

Otsailaren 25-tik Martxoaren 3-ra

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI

IVinternazionala

Hay Juicios... y Juicios

Por ejemplo, el próximo 16 de Marzo se va a juzgar en la Audiencia de Bilbao a 11 mujeres, dos de ellas acusadas de practicar abortos y las demás por interrumpir voluntariamente su embarazo; el fiscal solicita penas que van desde los 60 años de cárcel hasta 6 meses y 1 día, y 11 años de inhabilitación para todas ellas. O hay ese otro proceso abierto contra cuatro trabajadores de la empresa Olarra, para los que se piden 14 años de cárcel. Ahí está también esa lista de 10 presuntos militantes vascos vinculados a ETA que van a ser juzgados desde ahora hasta finales de marzo; en algunos casos las peticiones son muy importantes: a Jose Mari Zubiaurre, se le piden, el día 24, 33 años de cárcel; el día 3 a Jose Luis Elustondo, 30 años y a otros procesados 27 años a cada uno; el día 8 la petición fiscal será de 28 años contra Iñaki Salinas; el día 16, 56 años a Julio Vigo, 65 a Rubio Fernandez y 48 a Perez Nanclares; y el día 17 Bidea y Ruiz Goikoreta con petición de 33 años a cada uno. Se podría hacer una lista interminable: procesos contra vecinos del barrio de Otxarkoaga, proceso contra Ibarguren y Letamendía una vez que el pleno de las Cortes ha concedido los suplicatorios...

Paralelamente está el Juicio que estos días se celebra en Madrid por la intentona golpista del 23-F del pasado año. Las máximas peticiones fiscales son de 30 años; el fiscal rebajó sensiblemente las peticiones a la mayoría de implicados a comienzos de este mes; pese a que el mundo entero pudo ver por TVE a guardias civiles uniformados y armados en el hemiciclo de las Cortes, pese a que se les pudo ver disparar ráfagas de metralleta por encima de las cabezas de los diputados... pese a todo ello, la casi totalidad de esos guardias civiles han sido eximidos de toda responsabilidad y ni siquiera serán juzgados; hay que añadir que nadie sabe nada ahora de que hubiera una "trama civil" implicada en el golpe... el único civil que aparece es García Carres. Por no haber casi ni hay inhabilitaciones: mientras se inhabilita para 11 años a las mujeres que van a ser juzgadas en Bilbao, los guardias civiles que asaltan el Congreso de Diputados metralleta en mano, siguen no solo con sus derechos civiles, sino ejerciendo sus tareas en la "Benemérita"; como siguen en sus puestos militares otros muchos implicados en este juicio o que estuvieron en Galaxias, Manifiestos de los 100, etc. etc, anteriores.

La extrema derecha en plena campaña

Es evidente la desproporción entre las peticiones fiscales por practicar abortos o por resistir a un patrón reaccionario y las que se solicitan para quien sacó tanques a las calles de Valencia y dictó un Bando claramente dictatorial o para quien secuestro militarmente a todo un Congreso de Diputados. Pero lo más precoupante es que mientras en unos juicios la pretendida "justicia democrática" se apresta a lanzar penas durísimas, en el otro, el fantasma de la "farsa", del arreglo, del chanchullo está presente y reconocido por buena parte de los medios de comunicación o por personas como el socialista Guerra o el nacionalista Arzallus.

La extrema derecha se ha lanzado de cabeza a capitalizar esta situación. Su máximo esfuerzo se centra, logicamente, en el juicio del 23-F que quieren convertir en una plataforma política a favor de la estrategia de tensión fascista y golpista. Pero también en torno al tema del aborto desarrollan una activa campaña en la que no falta de nada: desde intelectuales que firman contra el aborto, hasta murales publicitarios en el mismo sentido.

El pueblo trabajador debe entrar en acción.

Hay que neutralizar la campaña de la extrema derecha, hay que pasar a una ofensiva de denuncia del juicio del 23-F que abra camino a la movilización por la depuración de los golpistas, hay que organizar la solidaridad con las 11 mujeres, con los 4 de Olarra, con los militantes de ETA, con los vecinos de Otxarkoaga, con los cargos electos de HB....

Todas las iniciativas son necesarias. Desde mociones en sindicatos y Ayuntamientos, hasta asambleas y paros en empresas y en la enseñanza. En el próximo mes hay que unir fuerzas en este sentido. Y el retraso que toda la izquierda y la revolucionaria en particular llevamos en este sentido, constituye un gravísimo lastre para animar esa necesaria acción del pueblo trabajador.

Edo Kokodriloen malko lotsagabea



Palomas "antiterroristas" en Euskadi y apoyo a la dictadura genocida de El Salvador.

Diotenez, kokodriloaren gose karraxiak haurren negarren antzekoak omen dira. Eta gainera bere malkoak ez minik, poza baizik, adierazten dutela; halegia malko hoiek direla medio, abere inuxente bat bere hortzetan harrapatuta dagoenean hartzen duen poza. Horregaitik, kokodriloaren malko eta negarrak hipokresitzat hartzen dira.

Politikan gauza berbera sortzen da askotan. Badaude hipokrita ustel negarti batzuk, "bortizkeriaren malko sendikor eta minduak" dariotela, munduaren min guztia heuren sorbaldetan jausiko balitz bezala. Eta hoietarikorik E.A.J. dugu nagusienetakoa, intsentsuaren ke usaintsua lau haizetara banatzen ez baitu parerik. Horrez gainera, gure Euskadi gaixo honetan, "bata eta besteen biolentzia" salatuz, eta pakearen larrosa arantzaduna landatuz dabiltzate. Eta beste horrenbeste agertuz, Poloniako gobernuaren bortizkeriaren aurka azkar eta sutsu altxatu dira, "Solidarnosc"ekin ados daudela adieraziz, nahiz eta gure lur honetan propietate sozialaren etsai purrukatuak bezala agertu arren.

Baina, herrikoi esaera batek dion bezala "Gezurtia, anka motza baino errezago harrapa daiteke". Eta E.A.J. "aingeru itxurari" norenbaten buztana atera zaio anka tartetik, El Salvadoreko arazoan. Beraz, alderdi giristino kordinaketa internazionalean, E.A.J.ek ere, beste guztiekin laguntza eta bultzakada eman diote El Salvadoreko Giristino Demokrata gobernuari. Non daude bortizkeriaren aurkako malko sendikorrak, non ere guz-

tiko biolentziare

guzi

guztiko biolentziaren kontrako jarrerak?. Kokodriloaren antzeko mal-

guztiko biolentziaren kontrako jarrerak?. Kokodriloaren antzeko malkoak izan dira E.A.J.-en malkoak. Azken finean ere, komunismoaren hatzaparretatik arimak salbatzeko gurutze sainduaren bedeinkapean gorputzak lurperatzea medio ona izaki. Horregaitik, hartzen dute "kristau izen hori gobernu eta alderdi hipokrita hoiek?. El Salvadoreko Romero jauna zana bere hilhobitik altxatuko balitz!...

Batzuk harritu egin dira, E.A.J. en joera hau ikusiaz, ez gu, ez baita gaurko gauza. Vietnamgo gerra zela ta, Irujo zanaren ahoetatik entzuna baitgenuen "lur haiek komunismoaren hatzaparretatik salbatzeko yankitarren eskuetan zegoela posibilidade bakarra". Beraz, gauza xelebrea, Arzallusen eta Jose Napoleon Duarteren alderdian besarkada gartsu hori... hain nazkagarria izan ez balitz.

J.I. "Bikila"

Atentado a Duñaiturria y Estancona

La noche del día 21, cinco kilos de "goma 2" hacían explosión en la empresa de Durango, Duñaiturria y Estancona S.A.; en dicha empresa se construian en ese momento, entre otras cosas, algunas piezas para la central nuclear de Lemoiz.

El Comité de Empresa (3 UGT, 3 independientes, 2 LAB y 1 ELA–STV) y la Asamblea de Trabajadores aprobaron por unanimidad en ambos casos el comunicado que reproducimos a continuación:

Reunidos el Comité de Empresa y la Asamblea de trabajadores de Duñaiturria y Estancona S.A., expresamos nuestra más firme condena por el atentado perpetrado en las instalaciones de la empresa contra unas piezas que estaban destinadas a Iberduero S.A.y que, con su explosión han dañado gravemente las máquinas e instalaciones de los talleres, hasta el punto de vernos en la necesidad de interrumpir el desarrollo de la actividad laboral.

El rechazo a esta acción violenta lo basamos en los siguientes aspectos:

1.- Independientemente del objetivo de los autores del atentado, de destruir unas piezas destinadas a la Central de Lemoniz, los efectos prácticos e inmediatos sobre los trabajadores de Duñaiturria y Estancona S.A., pueden ser tremendamente negativos porque los daños económicos sufridos pueden hacerse repercutir sobre los trabajadores eliminando las conquistas económicas y sociales conseguidas o haciendo prevalecer fórmulas que dañen a nuestros intereses.

2.- Los métodos con los cuales los trabajadores podemos conseguir nuestras reivindicaciones están muy lejos de estas acciones violentas, ya que los basamos en nuestra organización, en la presión directa y en la movilización, por lo que rechazamos esta acción y otras de igual índole ya que consideramos que van en contra de nuestros intereses como trabajadores.

Asamblea de trabajadores de Duñaiturria y Estancona S.A.

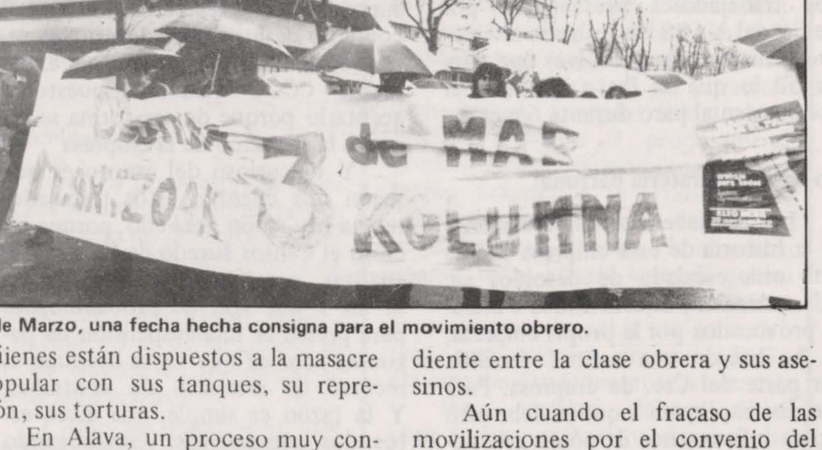
Gazteiz

3 de Marzo, jornada de lucha

Contra viento y marea, contra el golpismo, contra la misma tendencia a la liquidación progresiva del contenido clasista de aquellas jornadas, es necesario levantar un año más la bandera roja del 3 de Marzo.

Hoy advertimos con claridad, quizá con más claridad que entonces, que aquel 3 de Marzo expresaba toda la potencia del movimiento obrero en su voluntad de destruir los cimientos del franquismo. Aquella jornada sirvió sin duda también como la más seria advertencia para la burguesía en la medida en que ésta podía percibir cuanto se jugaba si no se empleaba a fondo por sortear un enfrentamiento que, generalizado en todo el estado, hubiera hecho real la aspiración del pueblo a la ruptura con los herederos de Franco.

En pleno festival golpista, el 3 de Marzo cobra también la significación de la dura perspectiva de resistencia obrera que se abre con una etapa en que, puesta a la luz la miseria de la reforma, habrá que reconducir la historia de nuestra lucha hasta el definitivo aplastamiento de



3 de Marzo, una fecha hecha consigna para el movimiento obrero.

quienes están dispuestos a la masacre popular con sus tanques, su represión, sus torturas.

En Alava, un proceso muy contradictorio de movilizaciones obreras, en torno a los convenios, hace abrigar la esperanza en que este 3 de Marzo pueda recoger y aunar la lucha reivindicativa de los trabajadores en esta fecha histórica, que recuerda, ante todo, el ajuste de cuentas pendiente entre la clase obrera y sus asesinos.

Aún cuando el fracaso de las movilizaciones por el convenio del Metal constituye un serio obstáculo para ese objetivo, un amplio movimiento disperso por empresas resiste a la patronal y al ANE que es necesario unificar en la perspectiva de una gran **jornada de lucha** para el 3 de Marzo.

Comunicado del S.U. y de LKI sobre el Metal de Gipuzkoa

Ganamos la batalla del desenganche.... ahora a ganar la del convenio

Igaro diren astebeteetan, Gipuzkoako metalaren komenio Probintzialaren berri ematen egon gara. Gure irakurleek gogoratu duten bezala, arazo honen mamia, Adeguik inposatu nahi zuen "desengantxe klausularen" inguruan zegoen. Grebak eta mobilizapenak, bere irabaziak ekarri dituzte: ugazaberiak bere proposamena atzera botatzeko hitza eman baitu.

Horrela, komenioak entrepresa guztiak lotuko ditu.

Orain, komenioaren negoziaketak hasten dira.

Igaro diren astebeteetan, sindikatuaren ezker aldeko indarren zeregina oso garrantzitsua agertu zaigu. Heurei esker, CC.OO-ren barnean, sindikatu osoa bereganatu izan duen borrokarako plan gogorrak, Adeguiren asmoak atzera botatzeko posible bihurtu ditu. CC.OO-etatik kanpo ere - eta alde batetara utziz LAB-ekin izandako problemak eta azaldu genituenak - zeregin garrantzitsu bat ere izan dute. Prozesuaren zabalera guztian, S.U. eta LKIren arteko akordua, bere inportantzia azaldu duenez, bera mantentzea oso beharrezkoa agertzen zaigu.

ADEGUI ha tenido que ceder en su intento de imponer la CLAUSULA DE DESENGANCHE. El tema de la desvinculación de las empresas en crisis quedará tal como figura en el Convenio actual. Será preciso abrir negociaciones con los Comités de Empresa y llegar a un acuerdo en el plazo máximo de 30 días. Así pues, las empresas no podrán desvincularse sin el acuerdo de los Comités.

Hemos conseguido una victoria parcial. El Convenio afectará al conjunto del sector. La patronal no ha podido romper el Marco Unitario del Convenio.

Los trabajadores hemos comprendido muy bien que nos estábamos jugando el Convenio mismo. Si se llega a imponer el desenganche sin el acuerdo del Comité y a discreción de las empresas tal como quería la patronal y permite el ANE, muchas empresas hubieran quedado fuera porque les es sencillo argumentar que están en crisis. Sólo hubieran estado obligadas a aplicar una pequeña parte de los salarios reales pactados (ADEGUI quería que tan sólo un 30 por 100). Hubiese sido casi imposible conseguir en los Pactos de Empresa lo perdido en el Convenio Provincial. Y lo que es peor el Convenio Provincial pasaría a ser un convenio para una pequeña parte del sector, como ocurre en otras provincias, y por el que casi nadie tendría interés en luchar.

Esto ha sido posible porque las convocatorias de huelga han sido un éxito total; todo el sector las ha apoyado y muchos trabajadores se han manifestado en distintos pueblos. Pero ¿por qué han cedido ahora y no antes?. Después de la huelga del día 1 la patronal no cedió. Tampoco la Mesa pero las Centrales tardaron mucho en decidirse a nuevas convocatorias. Y la patronal esperó. Sólo cuando vieron que después de la huelga del día 15 venía la huelga del Jueves y que el lunes el éxito de la huelga fue aún mayor que la anterior vez, terminaron por echarse atrás. Se ha comprobado que hace falta la decisión de resistir, un calendario escalonado de huelgas apoyado por todo el sector para tener éxito.

Así se ha ganado una batalla. Pero ahora empieza la negociación del Convenio. Y como es lógico, trata de ganar el terreno perdido. Su primera oferta es ridícula, casi provocadora: 11 por 100 en tablas; 8 por 100 en salarios reales y 1.905 horas. Y esto condicionado a que las Asambleas no sean retribuidas, a que las empresas fijen los calendarios por su cuenta, a utilizar 100 horas por encima de la jornada pactada para periodos de máxima producción y a la introducción de la movilidad funcional de plantilla.

Es evidente pues que si antes fue necesario movilizarse habrá que hacer lo mismo ahora si queremos un convenio justo. Hay que dar tiempo a la negociación, desde luego, pero no se puede prolongar por mucho tiempo. Y sobre todo hay que estar alertas para plantar cara de nuevo.

No debemos aceptar ningún paso atrás en el Convenio, ni en Asambleas, ni en calendarios, menos en meter horas extras legales y aún menos en la movilidad. Y debemos luchar por un convenio justo en salarios y en jornada, defendiendo la plataforma mediante la lucha y garantizar que sea el conjunto del sector quien decida finalmente sobre la firma del convenio.

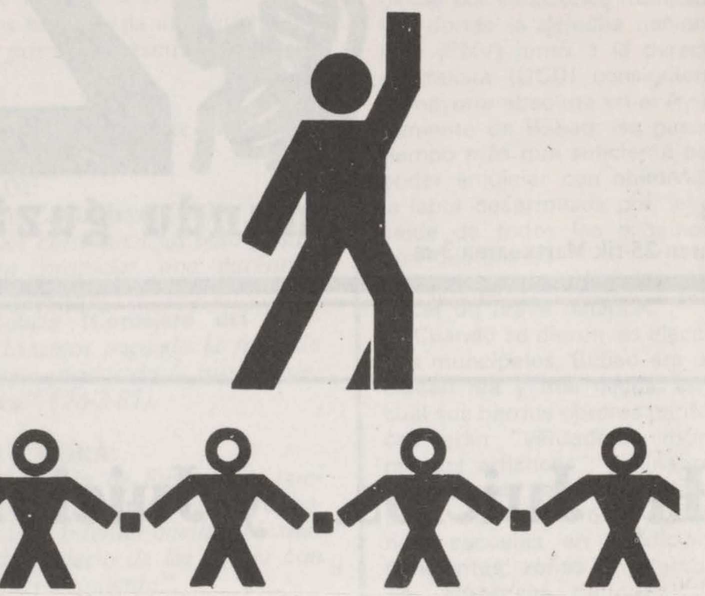
SI LAS NEGOCIACIONES EN LOS PROXIMOS DIAS NO DAN RESULTADO, ES NECESARIO CONCRETAR, DE NUEVO, UN CALENDARIO ESCALONADO DE HUELGAS POR PARTE DE LA MESA NEGOCIADORA.

Compañero: No te limites a seguir pasivamente la negociación y las convocatorias de la Mesa. Defiende la idea de un calendario escalonado para vencer a la patronal también en la negociación. Pídeselo así a la Mesa a través de tu Sección Sindical, tu Comité de Empresa o la Asamblea de tu fábrica.

Por un convenio justo!
Por un calendario escalonado de huelgas si la negociación no da resultado!
Que sea todo el sector quien decida sobre la firma del convenio

LKI - S.U.

III Congreso de STEE–EILAS



La primera semana de Marzo se va a celebrar el III congreso de STEE–EILAS que tiene como puntos fundamentales a resolver:

- Alternativa Sindical
- Relaciones con la UCSTE
- Ikastolas
- Enseñanza Privada y Estatal.

El principal problema que se presenta de cara a este congreso es la deteriorada situación del sindicato, que puede llevarnos a un congreso sin un debate en profundidad sobre las ponencias que se presentan.

Ante esta situación consideramos que aparte de trabajar las ponencias, sobre todo la primera tarea es lograr que estas sean debatidas y exista una aportación real de los afiliados al sindicato de cara al congreso.

Y dentro de las ponencias tiene que ocupar un lugar preferencial el redefinir la actitud del sindicato en lo que respecta a política seguida en relación al Gobierno Autónomo Vasco, porque es indudable que desde el último congreso del Stee-Eilas ha variado sustancialmente la situación, y ahora mismo nos encontramos ante el hecho de una indefinición por parte del PNV en lo que a política educativa se refiere. Indefinición esta que revierte desfavorablemente sobre la actividad sindical.

Asimismo es necesario el análisis de la política del PNV respecto al euskara que debe ser estudiada y debatida en profundidad.

Necesitamos pues, un congreso util, positivo, del que salga una alternativa sindical clara y un proyecto de recomposición del sindicato que pasa por la creación de estructuras de base (por centros, pueblos, zona) en todos los sitios en los que actualmente es posible, y posibilitar de esta forma su progresiva extensión.

Koldo Gorrotxategi

Construcciones Lázaro Anasagasti, S.L.

"El J.R. de Euskadi

Esta empresa que se fundó en 1973 por Lázaro Anasagasti, su mujer y su hijo. En ella trabajaban en el 1978 cerca de 700 trabajadores y hoy se ha llegado a una situación en la que la empresa solo tiene 180 trabajadores fijos, Esto dicho así en frio puede no significar nada. Pero si se va viendo la forma como este "Jr" de Euskadi ha "limpiado" cerca de 500 trabajadores, la historia se hace escalofriante. Su política de despido ha llegado al límite de despedir al personal con cifras tan ridiculas de 5 a 10.000 pts. Y la historia de estos despidos va desde gente despedida por las buenas, "porque a este "jr." se le ponía en las narices", hasta gente que se ha encontrado en la calle porque el oficial de turno en un momento de cabreo lo mandaba a casa el viernes y cuando volvía el lunes lo despedian por abandono del trabajo. Y de esta forma Lázaro Anasagasti de ser un "chupatintas" del Aytto. de Bilbao, hijo de una pescatera - para más datos - se convierte en uno de los magnates de la construcción en Bilbao.

Pero al parecer a Lázaro Anasagasti no le bastaba con despedir al personal de ésa forma. Para acrecentar más sus beneficios ha visto que incluso tenía que deshacerse de los actuales 180 trabajadores fijos de plantilla. Y para eso el pasado Julio del 1981 presentó en Magistratura un Expediente de rescisión de contrato para cincuenta y dos trabajadores. Los trabajadores presentaron por medio del VAES un informe alternativo y magistratura resolvió que para los 52 lo que se iba a dar sería el que pasasen al paro durante 6 meses.

Un caso de pirateria patronal

Lo verdaderamente alucinante de la historia de esta empresa es que ante esta escalada de desoidos sin indemnización, injustificados e incluso provocados por la propia empresa, no ha habido una actitud decidida por parte del Cte. de empresa. Para que nos expliquen a que se debe esto y para informarnos de cómo esta actualmente la situación en la empresa hemos conversado con dos trabajadores de la misma.

Preguntados sobre cómo es posible que se haya podido desarrollar toda esta política de sanciones sin una respuesta clara por parte del Cte. de empresa, nos manifestaban que "siendo la composición del Cte. de 5 de CCOO, 6 de S.U. - independientes y 2 de UGT en ningun momento ha habido un acuerdo en el Cte. en torno al problema del despido, porque la actitud de CCOO ante todo ha sido no llamar a movilizarse en defensa de los trabajadores dado que ello podía "cabrear" al patrón y supondría mayores perjuicios para el conjunto de los trabajadores. Aparte, cuando la empresa presentó el expediente CCOO estaba dispuesto a aceptarlo porque de esa forma se saneaba la situación de la empresa".

Y lo curioso del asunto es que según nos cuentan estos trabajadores no hay razón para ello, porque incluso el Censor Jurado de Cuentas, al analizar manifestó que no había ni un 1 por 100 de probabilidades para presentar una suspensión de pagos en caso de que no se aceptase el recurso de rescisión de contratos. Y la razón es simple, nos dicen estos dos compañeros: "investigando día a día cuales eran las posibilidades de la empresa, para lo cual nos hemos dirigido incluso a la consejería de Trabajo del Gobierno Vasco, no sólo nos han informado que Lázaro Anasagasti tenía en cartera obras que nos ocultaban sino que las posibilidades de buscar nuevas obras son grandes".

La interrogante que nos asaltaba ante esto es lógica: ¿En qué se basaba, entonces, Lázaro Anasagasti para presentar un expediente de rescisión de contratos?. "La razón es simple: lo que este señor se ha dedicado a hacer durante los últimos años ha sido montar toda una serie de empresas - inmobiliarias sobre todo - a donde han ido a parar todos los beneficios que salian de la constructora, con el agravante de que hay situaciones muy escandalosas, tales como el que se trata de justificar la mala situación aconómica de la empresa a base de decir que está muy endeudada y que los principales acreedores de la empresa son - aparte del Banco de Vizcaya - las propias inmobiliarias, que por otra parte no pagan las obras que adeudan porque "no venden" y no tienen dinero para pagarnos".

Como se ve este es un exponente más de una política empresarial agresiva que no duda en realizar los más sucios negocios para despedir trabajadores.

Una agresividad patronal apoyada en el miedo y división de los trabajadores.

Pero aparte de todo este asunto, lo que llama la atención en la historia de esta empresa es que también los trabajadores hayan ido aceptando esta situación o dicho de otro modo, y ya que CCOO no estaba dispuesta para batallar contra esta situación, que la candidatura SU–Independientes no haya podido generar entre los trabajadores una dinámica movilizadora contra esta situación. "La situación se explica porque entre los trabajadores cunde el miedo. Más cuando el "picapleitos" de la empresa - Juan Antepara - ha llegado al



extremo de ir casa por casa viendo cual era la situación económica de cada trabajador y presionar de ese modo; llegándose al caso de que ha habido trabajadores que en un momento han aceptado la pírrica indemnización que ofrecía la empresa para evitar que por un plantar cara en ese momento, luego se viesen en la calle sin nada".

Y ahora mismo qué estais haciendo para cambiar esta situación?: "Bueno, fundamentalmente estamos desarrolladno una campaña de concienciación que va desde comunicados a la prensa hasta asambleas con trabajadores en aras de conseguir levantar un mínimo de resistencia frente a esta política agresiva que llega a situaciones tan catastróficas como que entre el conjunto de sancionados y despedidos estén dos miembros del cte. de empresa. De todos modos la situación es muy dificil por las características mismas del sector - dispersión del personal - y el miedo tan grande que existe entre los trabajadores".

Hay que lograr la solidaridad

Cual va a ser hacia adelante vuestra actividad?: Sobre todo vamos a seguir trabajando en esta campaña de sensibilización y vamos a tratar de lograr la solidaridad activa de organizaciones sindicales, partidos políticos y asociaciones de vecinos para lograr una fuerza que nos es necesaria para defender nuestro puesto de trabajo, más cuando entre los trabajadores hay casos en los que la pérdida de este puesto de trabajo supondría no tener opción a otro por razones sobre todo de edad."

Esta es en resumen la historia de esta empresa y este empresario que a costa del sudor de los trabajadores de la constructora ha logrado levantar otros negocios que llegan a cifras de 275 millones en la cuenta de capital y ahora busca deshacerse de la única donde tiene trabajadores fijos. Un ejemplo claro de pirateria del capital, que ha llegado a extremos tales como perder intencionadamente concursos de obras - ahí esta el ejemplo del Aytto. de Galdakao - para justificar su mala situación económica.

Es necesario y urgente romper con el aislamiento en que se encuentra. Y para ello el primer paso es romper con la política conciliadora de CCOO, que en determinados casos ha optado por las propuestas de la patronal como ese intento de la empresa por imponer cambio de horario sin contar con los trabajadores (aumento de 20 minutos por día al trabajador) - Que sirvan estas páginas de Zutik para ampliar esta campaña de sensibilización en torno a este problema.

Vísperas de enfrentamientos en las CCOO de Navarra

Ahora hace un año, las CCOO del Metal de Navarra, después de resistir fuertes presiones del Consejo Federal de Euskadi, adoptó finalmente la decisión de firmar un mal convenio. El cambio de posición a favor de la firma recibió un fuerte impulso, además, a raiz del asalto de Tejero al Congreso.

Hoy, el conflicto ha vuelto a replantearse: un Convenio profundamente sentido como malo por los trabajadores y por la práctica totalidad del sindicato, de arriba a abajo; una voluntad consecuente de resistir a la patronal mediante la negativa a la firma por CCOO y su desbordamiento por empresas; y, cómo no, la presencia axfisiante del Consejo Federal del Metal de Euskadi que contra toda voluntad, y contra la experiencia viva del sindicato navarro, impone su firma.

Un conflicto de trascendentales proporciones para las CCOO de Euskadi está a punto de desencadenarse en Navarra. La Ejecutiva Provincial ha respaldado el derecho a no firmar que debe reconocerse a la Federación metalúrgica. El Secretariado de la Confederación de Euskadi, en cambio, auspicia la imposición de la firma. El conflicto se discute en la dirección de CCOO, en Madrid, que conoce también un choque disciplinario similar en el Convenio del Metal de Barcelona.

El fondo de la cuestión es el ANE,. La forma, la disciplina sindical. Una disciplina que, de nuevo, adopta la técnica del manotazo burocráticao contra la necesaria autonomía de una Federación que en pleno ejercicio de su sano juicio sindical llega a la conclusión de que CCOO no debe sellar un convenio nefasto para los trabajadores.

El Convenio del Metal: una experiencia práctica en torno al ANE

Estos son los datos: restricción salarial que ni tan siquiera llega a la banda alta del ANE (10 por 100 para el ANEM y APNEM y sólo el 9 por 100 para Talleres de Reparación); 1948 horas (ni siquiera las 1.880 del ANE) para talleres de reparación (jornada partida) y 1.913 para jornada continua. Una cláusula de descuelgue que sabotea el Convenio no sólo en las grandes sino en las pequeñas empresas. Y a cambio... NADA!! Ni el mínimo compromiso de mantenimiento o creación de empleo.

Si la filosofía del pacto social, del cambio del salario obrero por puestos de trabajo, es sangrante de por sí, se convierte en irracional cuando ni tan siquiera se crea empleo.

La "solidaridad contra el paro" se convierte en solidaridad con los empresarios. **La realidad no miente, pero los burócratas están empeñados en hacerlo!.**

Las razones de CCOO de Navarra

Un importante sector de las CCOO de Navarra ha defendido siempre una línea de acción sindical radicalmente enfrentada a la filosofía del pacto social, desde la Moncloa al ANE. Pero sin necesidad de llegar a las mismas conclusiones ideológicas, un sector aún mayor de cuadros y afiliados al sindicato han sido motivados, ante este convenio, por una actitud de coherencia elemental: una y otra vez ha reclamado ante la patronal garantías de creación de empleo o, de lo contrario, "el IPC".

Esta coherencia, mantenida con firmeza, sólo podía desembocar en una línea de movilización frente al cerrojo patronal.

Y así, las CCOO del Metal avanzaron hacia la huelga general del sector, convocatoria sostenida en solitario frente a UGT ("la mejor huelga es la que no se hace") y ELA que se desentendieron de la pelea.

No es ocasión ahora de valorar el contradictorio resultado de esta movilización que contó con el apoyo de LAB y las Candidaturas Unitarias de izquierda. Sin ser ni mucho menos una derrota, lo cierto es que en su limitación confluyeron causas objetivas - la crisis de las grandes empresas - y también la desconfianza acumulada por amplios sectores obreros hacia la política de la Confederación.

Lo que, en definitiva, nos interesa saber es que, las CCOO de Navarra llegaron a la conclusión de que el convenio era impresentable ante los trabajadores y que estaba en contradicción abierta con los compromisos que el sindicato había contraído ante ellos: No firmar, y aun no siendo la mejor solución, tratar de superarlo empresa a empresa.

¿Quién destruye el sindicalismo democrático?

Conocida la amenaza de proceder a la firma de este convenio por el Consejo Federal, la frustración y la indignación sacude de arriba a abajo al sindicato: órgano ejecutivo y asamblea de delegados determinan por aplastante mayoría denunciar este abuso burocrático y se reafirman en su voluntad de no firmar.

Todas las expectativas de trabajo desarrolladas durante meses son destruídas de un plumazo. Toda una labor de reconstrucción paciente, que había ido creciendo en participación y que había ilusionado a sectores ajenos al propio sindicato queda en entredicho por la intervención de una minoría burocrática que no se anda en contemplaciones para provocar una desbandada militante e incluso la destrucción misma del sindicato, con capacidad y derecho legal a la negociación.

Por nuestra parte, somos plenamente conscientes del trasfondo político de este abuso de autoridad: el mantenimiento, a toda costa, del esqueleto de los compromisos políticos largamente madurados desde el Pacto de la Moncloa hasta el ANE. Pero, además, hay que remitirse a la grave crisis que afecta a toda la Confederación y que hace que su fracción dirigente llegue al paroxismo represivo en la aplicación de métodos disciplinarios para liquidar toda discrepancia y que amenaza ahora con destruir partes enteras, cada vez mayores, de un sindicato que fue el mejor patrimonio de lucha de la clase obrera vasca y de todo el estado. Cataluña, Asturias, Rioja, Galicia, Andalucia, son escenario de esta política destructiva, siempre orientada contra los sectores de izquierda, en ascenso creciente.

CCOO de Navarra no debe retroceder

CCOO de Navarra reclama para sí el derecho a equivocarse y hacerlo con libertad plena. Reclama el respeto a la voluntad de sus afiliados y afiliadas, a los compromisos que estos han contraído con los trabajadores en el metal, como también en el sector de comercio, que sufre un conflicto similar.

Resistir a esta ingerencia autoritaria, en caso de consumarse, significa defender para el sindicato una línea de acción sindical participativa, capaz de agrupar a los trabajadores en una línea de resistencia y combatividad, que sirva como plataforma de unidad con las demás fuerzas sindicales, tratando de corregir su deslizamiento hacia la derecha e ilusionar a la izquierda.

En esta tarea no debe tener lugar la desmoralización y el abandono militante: Las aspiraciones a un sindicalismo democrático y de clase vive en el corazón de los trabajadores, aun cuando el desencanto sea mucho. La misión de la izquierda sindical es abrir vías a la expresión de esa voluntad en las organizaciones obreras.

La resistencia frente a los abusos del sindicalismo burocrático crece de día en día. No es momento de pensar en el abandono, sino en la necesidad de combatir la amenaza de esta ingerencia burocrática. La defensa misma de un sindicalismo democrático y de lucha está en juego.

ultima hora-ultima hora-ultima hora-

La Ejecutiva Federal de CCOO de Euskadi firma el Convenio

La amenaza sobre la que en este artículo se informaba, se ha llevado a la práctica. Sin el más mínimo respeto a la democracia sindical y sin importarles los desastrosos efectos que ello puede tener para las propias CCOO de Navarra, la Ejecutiva del Metal de Euskadi de CCOO ha firmado el Convenio del Metal navarro que el sindicato de dicha provincia se negaba a aceptar y firmar.

Con ello la crisis y los enfrentamientos en CCOO cuya "víspera" anunciábamos han saltado ya a la luz pública.

Por nuestra parte continuaremos y trataremos de dar más fuerza a la linea señalada en este artículo. Cualquier tentación de acatar la ingerencia burocrática para evitar que el sindicato se eche a perder, sería fatal. Sólo se puede salvar el sindicato y lo que él significa para los afiliados y para el movimiento obrero combatiendo a la burocracia. Y hay que hacerlo pública y abiertamente. Desistir, abandonar esta resistencia equivaldría a desanimar profundamente a numerosos sindicalistas y equivaldría a aceptar la destrucción del sindicato.

Westinghouse

Alternativa de la Sección Sindical de CCOO de Erandio

Aurreko Zutik-ean sekzio sindikalaren ordezkariek, azaltzen ziguten nola sindikatuaren federazioak ez zuen ugazaberiaren planaren aurka, inolako planik.

Oraingoan, sekzio sindikalak, berberak, egin duen planaren berri ematen dugu.

Aurkako plan honetan, sekzioak, Westinghousen zuzendariak salatu ondoren, entrepresaren ekonomia zuzentzeko bere joera bakarra, lanpostuak kentzetik irteten delako, bere proposamena azaltzen dute.

Proposamen honetan, lehenengoz, garbi azaltzen dutena zera dugu: Entrepresako sindikatuek ezin dute onartu ez zuzendariek esan duten lanpostuak galtzerik, ezta ere, lanpostuak galtzea suposatzen duen beste edozein planik. Eta honek, ez du esan nahi, errealitatetik kanpo bizi garela, zeren hasieratik badakigu aukera hau ugazaberiarentzat askoz garestiago izango dela.

Beraz, alokairuen arloan, aukera honek zera dio:

— IPC-ren mailan izan behar direla, alokairuen igoerak.

— 60 urtetik aurrera jubilazioa eta alokairuak ehunetik 100 izanez.

Enpleguari buruz, hau kontsideratzen dute:

— Eskarien gehitzeaz, eta

— kanpora bidaltzen dituen lanak goitik behera kenduz, orain dauden lanpostu guztiak jarrai ditzaketela.

Dena dela, akzionisteen inbertsio zabalago bat behar dela ahaztu gabe, finantziazioaren balioak ez garestutzeko, eta sorrak handitu ez ditzaten.



"El Plan de Reestructuración de WESA no es otra cosa que un Plan de Saneamiento de cara a pasar en 1981 de 1.399 millones de pérdidas contables a obtener en 1985, 1.210 millones de beneficios sobre la base de casi 700 puestos de trabajo en la Sociedad y de obtener de la Administración del Estado una serie de beneficios en forma de préstamos, moratorias y exenciones fiscales". Esta es la conclusión de CCOO–WESA de Erandio.

¿Cuales son las razones para ello?

"No es cierta la información lanzada por la empresa en su informe de que "a lo largo de 1981 tanto el inversor extranjero (WELCO) como WESA han tomado una serie de medidas tendentes tanto a evitar el cumplimiento del plan trazado, como evitar que el deterioro de la situación se hiciera irreversible, ralizando esfuerzos encaminados a salvar del desplome a la empresa"... A nuestro entender no son ciertas tales previsiones de la empresa, ni el panorama desalentador que presenta.

Veamos: en el Plan de Reestructuración se prevee pasar de unas ventas netas de 8.875 M en 1981 a 16.014 en 1985; en la División de Generación en la actualización del PEN se prevee una contratación media de 1.400 MW por año y obtener una participación de 2/3 del mercado, y un aumento de las ventas en el mercado de exportación; (asimismo) se va a dar un aumento grande en la cartera de pedidos en la División de equipos de tracción, y en la división de transformación se afirma el objetivo de seguir siendo el Fabricante más importante".

Por todo ello el objetivo que persigue WESA con este plan de reestructuración es aumentar la productividad aumentando la relación que existe entre las ventas y la plantilla existente, mediante una reducción de ésta.

¿Qué alternativa presentais?

"Aun cuando la situación del sector sea mala,... podemos afirmar que la WESA se encuentra en una situación bastante buena debido a las importantes expectativas de AMPLIACION DE LA DEMANDA EN GENERACION Y TRACCION.

(De ahí que nuestra alternativa sea)... que es posible absorver todos los puestos de trabajo a partir de: Un aumento previsible de pedidos en tracción así como en grandes motores y eliminando drásticamente el envio de trabajos al exterior.

"En cuanto a medidas financieras, recordamos la necesidad de una mayor inversión por parte de los accionistas, para evitar el endeudamiento planteado y sus costes".

¿Cómo lograrlo?

"Nuestra propuesta parte de que los sindicatos representativos de la empresa no debemos aceptar el excedente de plantilla, ni el estimado por la empresa... Insistimos de que reducción de puestos de trabajo no se debia aceptar ni por via traumática (despidos) ni por via no traumática.

"Y esto no quiere decir que nuestra propuesta no sea realista. Lo que sí sabemos es que nuestra solución es mucho más cara para la patronal. Pero es absolutamente viable desde el punto de vista económico y absolutamente coherente con los intereses de los trabajadores."

Bilboko "Santo Hospital Civil" delakoan huelgak jarraitzen du.

Amaitu izan direla hoezkero huelga legala egiteko 10 eguneko tramitatzeko epea, heuretan presio neurriak hartu izan ditugularik: asanbladak, konzentrazioak, etab. jakin erazi nahi dugu Zuzendaritzaren eta Ospitalearen Gestoraren jarrera ez dala ezertan aldatu, Gestoraren parte hartzaileak Udala, Diputazioa eta Eusko Gobernua izatearen agrabantearekin eta joan dan astearteko batzarrean konbenioaren negoziaketan sortu dan istiluan heurak jarrera azaltzera ukatuz, horretarako alegaturik huelga bat, nahiz eta Sanital Zentru batetan izan oso normala dela negoziaketa baten barruan.

Honexegatik berriro ere Gestora horreri eta Zentruaren Zuzendaritzari botatzen diegu huelga ekarri litzakezan ondorio guztien errua.

Ezin onargarritzat joz jarraitzen dugu heurak egindako soldata igoeraren ehuneko 9 proposamena, gauden egoera ekonomikoan (Ospitaleko azkenengo urteetatik onena delarik hau) eta exijitzen dugu lanorduak jeistea (ihazko konbenioan onartu zena) honela lantsaila gehitu beharrez, Zuzendaritzak honetan amor ez emanik, nahiz eta garrantzitsua izan gaisoari jaramon egiteko eta langabe daudenen onerako izan.

Herri guztiari deitzen diogu gure huelga euskarritu dezaten eta eskatzen deutsegu datorren astean (Otsailaren 22tik 26ra) ez daitezela etorri, preminazko kasoak izan ezik, horiei bakarrik jaramon egingo baitzaie.

Enpresa Komiteko Nagusigoa

Juicio contra las 11 mujeres de Bilbao

"Les negamos el derecho a juzgarlas"

Bizkaiko Emakumeen Asanbladak, Bilboko 11 emakumeen aurka egin behar duten epaiketaren kontra, kanpaina bat hasi du. Oraingoa, hirugarren kanpaina dugu gai berdinagaitik. Aurreko biak, emakumeen mogimenduaren garaipenarekin bukatu ziren.

Berriz ere, Asanblada, garaipen hori definitiboa izan dadin, bere eskuetan dagoen guztia prest dago egiteko.

Argi dago, indar neurketa baten aurrean gaudela eta bere ondorioak garrantzi handikoak izango direla bai abortoaren eskubidearen aldeko borrokarako, bai emakumeen mogimenduaren etorkizunerako.

Este nuevo juicio por aborto se presenta en un momento de avance de la derecha que pretende capitalizar el juicio del 23-F. Una de las bases de recomposición de la derecha es la defensa de los valores tradicionales, desde las instituciones - la familia - hasta el antiabortismo católico. La Asamblea de mujeres pretende compaginar en esta campaña contra el juicio su imagen de que defiende este derecho de las mujeres decididamente, con el de que lucha por él porque defiende los derechos de las mujeres; sean estos los que sean, laborales, etc. También pretende tener una relación directa con la mayor parte de mujeres posible, yendo donde están las mujeres; empresas, mercados, institutos (en Vizcaya hay 10.000 chicas de 15 a 20 años), etc. El caracter ejemplar de este juicio es claro, tanto por el castigo para **todas** las mujeres que supone como, politicamente, por el frenazo a la posible legalización del aborto, y la legalización es una posibilidad real si se **expresa** una unidad real entre el movimiento feminista, y, los partidos de izquierda; entre el movimiento obrero. Sobre todas estas cosas habla una compañera de la Comisión de aborto de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya que pertenece a la misma desde más de hace tres años, desde que se creó; "Les negamos el derecho a juzgarlas". Esta es la frase que condensa el contenido de la campaña de la A.M.V.

Z.- La Comisión de aborto de la asamblea se ha mantenido a lo largo de años ¿podrías hacer algo de historia?

Comisión.- Creo que el origen puede estar en una comisión de amnistía y violación a los derechos de las mujeres, que luego llevó adelante la lucha con las prostitutas cuando dos murieron en la cárcel de Basauri, también intervino cuando la Constitución, en la campaña que hicimos porque ésta no recogía los derechos de las mujeres. Creo que la comisión actual se formó cuando supimos que el primer juicio a las 11 mujeres estaba en marcha. Programamos las dos campañas y ampliamos los debates con los temas que tienen una relación directa con el aborto. Por ejemplo para los encuentros estatales de Madrid sobre aborto se resumieron cuestiones sobre sexualidad, maternidad, el por qué nosotras feministas teníamos que intervenir en las cuestiones de aborto, el si íbamos a practicar abortos como táctica, los argumentos de los antiabortistas, etc.

También nos hemos preparado para hacer información de aborto. Para eso decidimos que el centro fuese de la Asamblea, para que les quedara claro a las mujeres que el hecho de abortar no es un hecho desligado del resto de los problemas. También discutimos bastante la ley de la coordinadora de organizaciones feministas. Sobre todo en cuanto a los plazos para el aborto.

Z.- Que avances cualitativos ha hecho la Asamblea y la comisión en este tiempo?

C.- Desde el principio es un tema al que le veíamos una gran rentabilidad feminista, luego los juicios nos impusieron muchas acciones, pero es ahora cuando tenemos más claro por qué y cómo intervenir, y es; porque produce un gran debate social, permite plantear las cuestiones de sexualidad, maternidad en un contexto en que nuestras posiciones aparecen más perfiladas que en temas como la pornografía o las violaciones, por ejemplo.

Cuando empezamos a luchar por el aborto estábamos mucho más retrasadas que las compañeras de Madrid o Barcelona que llevaban ya tiempo con el tema directamente y por la cuestión de los centros de planificación familiar. Comenzamos con un encierro en el Obispado de Bilbao, cuando se encontró a Maria Angeles Villar en la puerta de Basurto muerta por provocarse un aborto. De allí salió el "Anticonceptivos para no abortar, aborto para no morir".

Creo que hemos avanzado también en concretar más el derecho al

Creo que hemos avanzado también en concretar más el derecho al aborto al hablar de legalización.

Z.- ¿Crees que el tema del aborto ha dejado de ser TABU?

C.- Dentro de las masas ha disminuido el tabú. Se sacó el tema a la luz y se hablaba públicamente, de esta forma se normalizó de algún modo, aunque de forma pequeña. En el segundo juicio, junio 81, la composición de mujeres en las movilizaciones era bien distinta, mujeres menos progres, más normales. En los grupos de barrios y pueblos se comenta mucho cómo se va sabiendo de mujeres vecinas, etc, que han abortado, porque ellas mismas lo dicen. No en las panaderias, pero...

Z.- El romper el tabú pasa claramente por desculpabilizar a las mujeres. En muchos escritos de la Asamblea se habla de que el aborto es una agresión ¿no puede esto volverse en contra de las mujeres?

C.- Se habla de agresión por las condiciones de clandestinidad, también porque la sociedad cupabiliza a la que lo hace. Pero en general, aunque estuviera legalizado, se mantienen aspectos de agresión en el mismo sentido que lo pueden ser las intervenciones quirúrgicas. Es mejor preveer que reparar. Como método de evitar hijos es un método que carga sobre la mujer las consecuencias. También el dilema de decidir tener o no un hijo es, en la cultura actual, doloroso para muchas mujeres. Aunque se facilitara el sistema de aborto es el mismo tema que la obligación de la mujer de cargar ella sola con la anticoncepción.

Z.- ¿Qué diferencias hay entre esta y los demás juicios?

C.- El que el juicio coincide con el del 23-F nos desfavorece. El juez pudo estar presionado en este sentido para decidir la fecha, porque el que decide es él. No lo sé.

Las mujeres del proceso están animadas, con ganas de que se acabe pronto, pero cada nuevo juicio están mejor, tienen conciencia de que su juicio es un juicio político. Saben que, excepto la que hacía los abortos y su hija, no van a ir a la cárcel porque podrían acogerse a la amnistía del 77, puesto que en esta fecha ya habían cometido los "delitos". Se han reunido con el grupo de mujeres de Basauri. Saben que se está cuestionando un tema que no es el suyo sólo, que es el derecho al aborto para todas las mujeres.

Z.- ¿Cómo ves la posibilidad de legalización del aborto?

C.- Parece que la UCD ha dicho que no va a aceptarlo. El PCE quiso retirar su proyecto de las Cortes y no le han dejado. Esto quiere decir que la derecha quiere ir a saco. Quizá se discuta antes del 16 de marzo. Nosotras lo que tenemos que hacer es concienciar, concienciar y movilizar, movilizar.

Z.- ¿Cómo ves las fuerzas de la Asamblea de Mujeres en la campaña?

C.- Estamos intentando explicar que las feministas no somos "especialistas" en aborto. Este derecho lo situamos como una de las vias para la libre decisión de la maternidad. Otros sí son antiabortistas de profesión, nosotras defendemos el derecho al aborto porque defendemos todas las cosas de la vida de las mujeres. Los antiabortistas dicen defender a los niños, pero les fastidian a ellos y a las mujeres impidiéndonos decidir.

La Asamblea tendrá que salir de los slogans escuetos y hacer un trabajo más programado, dando pasos para que se entienda más el tema del aborto; con charlas, nuevos métodos pedagógicos, etc. La campaña actual es unitaria, tratando de combinar la explicación personal (encuestas, charlas) con la agitación. Buscando que se definan los comités de empresa, los ayuntamientos, y el apoyo de partidos, sindicatos y organizaciones populares.

Plan de campaña de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia



El plan de campaña hasta el juicio del 16 de marzo (aunque habrá que concretarlo en función del ritmo de los acontecimientos) es este:

Hacer una labor de información y propaganda sobre el juicio y el aborto por medio de la pegada del cartel, el reparto del tríptico, la presencia en los medios de comunicación, confección de murales y pintadas en los muros etc. Por otra parte desde el principio hacer un trabajo en los Ayuntamientos donde el presentar la moción (ver Zutik anterior) pueda servir de altavoz difusor. Al mismo tiempo ir a los sectores de enseñantes, y profesionales como abogados, médicos, periodistas que de alguna forma son progresistas y les afecte el problema. Se les recogerá firmas de adhesión a la moción. Para las empresas hay que dedicar unos esfuerzos especiales para que se posicionen las secciones y comités de empresa. Para esto también hay una moción preparada. Las iniciativas como la de la Caja de Ahorros Vizcaina de Bilbao en la que el Comité va a sacar una hoja para todos los trabajadores se puede tomar en otras partes. Para el 8 de marzo, que este año tiene mucha relación con el juicio para acumular fuerzas, se trata de hacer las charlas para la gente de las empresas planteando como la derecha ataca a las mujeres trabajadoras desde todos los lados. Para el 6 de marzo están previstas salidas a la calle de los grupos de mujeres de todas las zonas con murales y repartiendo propaganda. También se va a hacer una encuesta para conocer la opinión de las mujres y para que el reparto no sea frío. El día 7 de marzo habrá un mitin central para mujeres en Vizcaya, en el que intervendrán trabajadoras en convenio, de CCOO etc, mujeres de trabajadores en lucha, (Echevarría, GEE, etc.) y la Asamblea de mujeres de Vizcaya. Para el lunes 8 está prevista una concentración con carteles, etc, en el Arenal para ir a una manifestación posteriormente.

En la segunda fase de la campaña habrá el día 13 o el 14 un mitin-festival en el Arenal. Habrá una pegatina para vender. El día anterior al juicio el 15 habrá una manifestación central en Bilbao donde tenemos que poner todas nuestras fuerzas para hacer una buena expresión de fuerzas de la Asamblea y de quienes les apoyamos.

Abortatzeko judizioetan gertatutako borroken istoria

Sin duda alguna la historia de la lucha contra el juicio de las 11 mujeres de Bilbao acusadas de practicar aborto o interrumpir voluntariamente su embarazo, es una de las más notables del movimiento feminista de los últimos años. Queremos hoy recordarlo aquí, porque de esa experiencia puede y debe nacer la experiencia que haga posible, una vez más, echar atrás el "castigo ejemplar" que la Ley y el Poder machistas quieren imponer contra todo el movimiento de mujeres.

Klandestinitatetik irten

1979.eko Urria ate askotara deitu izan genduan eta ia guztietan erantzun zuten. Munduan zehar espainiar enbajaden aurrean jendea bildu zen leku askotan. Manifestazioak ere izan ziren Paris, Basilea, Zurich, Ginebra, Amsterdam, Lisboan eta Bruselas-en. Toki guzti hauetan ekimena emakumeen erakundeetan izan zen, goraipatzeko izanik espainiar emigratuen emakumeen parte hartzea. Ipar Euskadin, Baionan Emakumeen delegazio batek Espainiako Konsulatetxean ezkertiar alderdiak, sindikatoak, emakume taldeak eta plangintza familiarreko taldeak izenpetutako idazkia, protesta gisan, eman zuten.

Estatuan, Barcelonan 500 emakumen Osagile Bazkunean itxi ziren, Alicanten 100 Udaletxean, Sevillan 500 atera zuten poliziek Eliza batetik. Las Palmas-en Juzkatu batetik ere poliziek 100 atera zituzten, Valladolid-en udalean 100 itzi ziren.

Juzkatu-etxean aurreetan eta kateatu ziren, Barcelona, Murcia, etab,. Ekintza hauek lagundurik Estaduko beste puntuetan izan ziren konzentrazio eta manifestazioak, aipatzekoak Madrid-en izan ziren milakadak, erasoak ixketalditik irten ondoren, Valencia-n 2.000, Barcelona-n 5.000, Salamanca-n 1.000 etab.

Juezari eman izan zitzaizkion 25.000 izenpetatik 4.000 baino gehiago Madrid eta Barcelonakoak ziren Barcelona-ko Feminista Koordinadoraren ekimenez bilduak. Huren bidez emakumeek heuren borondatez abortatu zutela adierazten zuten.

Langile Mugimenduaren erantzunak ere garrantzitsuak izan ziren. Unión Regional de Asturias, L'Horta-ko Ostalaritzako Sindikatua (País Valenciá), Avilako Unión Sindical, Burgos-eko Unión Sindical, Benavente-ko Ejecutiva de la Unión Comarcal de CCOO (Zamora) eta UGTko Sanitateko Comisión Ejecutiva Federal delakoa alde agertu ziren.

Heuren euskarria eman zuten ere bai, Pais Valenciá-ko Movimiento Comunista, Badajoz-eko Partido Comunista de España, Gure Alderdiko Batzorde Ejekutiboa era emakume hauek defendatu zituen eta abortaren legalizazioa defendatu.

Euskadin juizioaren aurkako eta abortoa despenalizatzearen aldeko mozioa 41 udaletan aurkeztu izan zen heuretariko 15ean onartua izanik eta beste hirutan alde batetan onartua.

Despenalizazioaren alde agertu ziren Eraikuntzako CCOOeko probintzi ejekutiba, Bilboko metaleko T.B.a, artes Grafikakoa, Irakaskuntzakoa. Bulegoak, Despatxu eta Garbitasunekoa. Sekzio Sindikalak, CCOOenak, Aceprosa, Tubos Reunidos, Petronor, Arbulu, Industrias de Cemento, Banco de Bilbao, INP. Hazienda Mandataritzan, Laneango Higiene eta Segurtasunaren Zerbitzu Soziala; Sener, A.H.V., Iberduero, Mutualidades Laborales delakoan, bere bai enpresa komiteak eta CCOO en Navalintes, Astilleros Españoles-Naval, Babcock-Wilcox, Mecanica la Peña-Mecaner, AESA-Proyectos Navales, Talleres Deusto, Seida, Westinghouse, Artiach, GEE, Lemoizko Zentral Nuklearreko komite Koordinadora, Banco Atlántico, Diputazioko Psikiatrikoetako sekzio sindikalak. Euskadiko beste eskualdeetan honela ihardun izan zen eta enpresetan mozioa eztabaidatu eta onartu. Bizkaiko Emakumeen asanbladaren idazkia irakurri izan zen Estatutuko kanpainan EMK, LKI, HB eta EEk egindako mitinetan.

Emakumeen aldeek agitazio eta propaganda asko egin zuten. 30.000 txartel Euskaraz eta erderaz jarri izan ziren, 50.000 triptiko eta 10.000 dossier zabaldu, 10.000 eranskilu elebietan. 40 hitzaldi baino gehiago egin mahai-inguruak eta Bilbon bi mitin nagusi.

Euskadin itxialdiak Udaletxetan egin ziren, 100 emakume Gasteizen, 900 Bilbon, 50 Sestaon, 300 Donostian, Iruñeako Udaletxetik Poliziek 200 emakume atera zituzten, Hernanin 65 emakume,... Errenterian, Pasaian, Goiherrin, Mondragoen, Azpeitian, Zumaian eta Andoainen ere itxaldiak egonik. Itxialdi hauek manifestazioak laguntzen zituzten, 10.000 pertsona Bilbon, 4.000 juizioko egunean Palacio de Justicia delakoaren aurrean, egun berean 5.000 pertsona manifestazioan Bilbon, 4.000 Gazteizen.

1981.eko Ekainaren 16ko Juizioan

Juizio hau gertatuko zela egun gutxi batzuk aurretik jakin izan zen eta honek kanpaina mugatu zuen. Bi mitin nagusi: bata Basaurin eta bestea Bilbon. Eusko Gobernuko Justiziaren Kontselariari idazkia, Parlamentuan mozioa aurkeztea, PNVren botuak aurka zituelako ez zena eztabaidatu. Parlamentu aurrean zeuden emakume piloa eskilaretara hurbildu zenean poliziek atera zuten. Kanpora irten ziren PSOEko eta EEko bi parlamentarien azalpenak entzun ondoren, emakumeen manifestazio egin zuten Gasteizko kaleetatik.

Abokatuen Bazkunean mahai-inguru bat ospatu zen, Euskadiko emakumeek Madrideko feministek eratu zuten mitin batetan parte hartu zuten. Madriden Udaletxea okupatu zuten emakumeak poliziek bortizki atera zituzten. Bilbon ere Udaletxea hartu izan zen eta hemen ere FOPekoak atera. Juizio egunean Justizia jauregiaren aurrean biltzea izan zen eta ondorioz manifestazioa.